

Í N D I C E

Prólogo _____ 7

MESA I

Creación: Obtención y tratamiento de la materia prima

Pastas intrínsecas: su valor para el estudio de las tradiciones tecnológicas y las comunidades de práctica _____ 13
Isabelle Druc

Obtención de la pasta de arcilla en Tupaltupa. Tradición y continuidad _____ 27
Elvis Rodrigo Alaro Lifonzo

MESA II

Producción: Procesos de elaboración del objeto

Diversas preferencias tecnológicas. Reconstruyendo la cadena operatoria de la producción cerámica del período Formativo en Cochabamba, Bolivia _____ 39
Olga U. Gabelmann

La cadena operatoria de la cerámica en Tiwanaku: el caso de Ch'iji Jawira _____ 65
Claudia Rivera Casanovas

Identificando a los alfareros a partir del estudio de objetos cerámicos consumidos en registros arqueológicos _____ 89
Mariel Alejandra López

Propuesta de afinamiento para la secuencia cerámica en sitios Pacajes (1100 d. C. – 1600 d. C.) _____ 111
Salvador Arano Romero

MESA III

Uso: Interrelación de materiales y significados

La importancia de la cerámica en los sitios arqueológicos de altura, estudio de caso: Santuario de altura Inca Marka en la montaña Sajama, durante la época Inka (1460 – 1530 d.C.) _____ 133
D. Ramón Torrez Cruz

Nueva información sobre la cerámica en el territorio de los yamparaes, durante la época Prehispánica y principios de la Colonia _____ 157
Jimena Portugal Loayza

Uso de cerámica y consumo de alcohol en la isla de Pariti en tiempos de Tiwanaku. Resultados del análisis volumétrico de piezas cerámicas completas _____ 185
Juan Villanueva Criales

MESA IV

Distribución: Circulación y consecuencias de los objetos cerámicos

Casira y la *Manka fiesta*, Jujuy, Argentina. Observaciones actualísticas sobre la producción de piezas cerámicas para el intercambio e implicancias en la distribución de piezas arqueológicas en la Quebrada de Humahuaca _____ 201
Mariel Alejandra López

Un objeto de cerámica excepcional. Análisis de la producción tecnológica de material cerámico alóctono hallado en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina. ____ 223
Verónica Judith Acevedo

Uso de tecnologías emergentes para el estudio cerámico _____ 245
Jose Antonio Pacheco Almanza y Mauricio Machicado Aruquipa

Valor y significado de las tecnologías andinas. Reflexiones a propósito de las trompetas de cerámica, *pututo* o *wayll kepa* _____ 263
Alexander Herrera Wassilowsky

Trazo e Itinerario: (Re) definiendo la cadena operatoria de la producción alfarera en la cuenca sur del lago Titicaca _____ 279
Andrew Roddick

P R Ó L O G O

La Reunión Anual de Etnología, organizada cada año por el Museo Nacional de Etnografía y Folklore (MUSEF) es, podría decirse, una institución en sí misma. Desde su primera edición en 1987, ha sido celebrada ininterrumpidamente, convirtiéndola probablemente en el evento académico más regular de las ciencias sociales bolivianas. Desde el año 1990 las ponencias que conforman la RAE han sido publicadas en lo que constituye un aporte central al acervo bibliográfico de nuestro país.

Veintiocho años constituyen un lapso suficiente para que cualquier institución sufra cambios y mutaciones, tanto en sus formas organizativas como en sus orientaciones temáticas. Aunque las diferentes subdisciplinas de la antropología, la arqueología y el arte popular fueron temas destacados del evento desde sus inicios; es desde 1999 que la RAE comienza a tocar, anualmente, un tema de interés actual. Tópicos como la biodiversidad, la tierra y territorio, el racismo o las identidades, entre muchos otros fueron abordados generando una notable contribución a la reflexión política nacional a lo largo de quince años.

La RAE vuelve a cambiar de énfasis el 2013: la estructura de mesas separadas disciplinariamente por una estructura temática basada en el estudio de diferentes pasos de la cadena productiva de los objetos: creación, producción, uso y circulación. El tema anual pasó de ser un tópico social “de actualidad” a uno delimitado por cierto tipo de objetos (textiles y cerámica). Este giro se debe ante todo al reconocimiento de la calidad de museo del MUSEF y a su responsabilidad por promover el estudio de los objetos y materiales que constituyen su acervo patrimonial.

La nueva estructura permitió el acercamiento interdisciplinario entre académicos pertenecientes a las ciencias sociales y humanidades, por un lado, y a las ciencias naturales por otro. Asimismo, facilitó la interacción con colectivos de artesanos y artistas relacionados con la cadena de producción de los objetos. Esto brinda la posibilidad de un diálogo y aprendizaje más vívido de parte de la academia, forzada en cierta manera a abandonar la zona de confort de lo teórico para bajar al terreno de lo práctico.

Aunque habrá quien identifique frivolidad en la orientación de la RAE hacia el estudio de los objetos, bien podríamos indicar que esa valoración no se debe al rol de los objetos en sí, sino al rol residual que históricamente nuestras ciencias sociales han otorgado al objeto. Atribución en cierta manera injusta si nos ponemos a pensar que la vida social –incluida la propia discursividad– es irrealizable sin una base anclada en la práctica material. En suma, desde la RAE el MUSEF se plantea y plantea a la academia boliviana el reto de afrontar el estudio del devenir social de los bolivianos desde un enfoque centrado en las prácticas materiales y en las poéticas o discursividades que emanan de dichas prácticas, en encuentros de reflexión que trasciendan las barreras de la disciplina y de la academia.

La organización de este evento se debe a la coordinación general de Elvira Espejo y Milton Eyzaguirre; las mesas fueron coordinadas y moderadas por Eloísa Vargas y Percy Poma (Mesa I); Eva Carvajal y Edgar Huanca (Mesa II); Cleverth Cárdenas y Freddy Maidana (Mesa III); Ana María Calanis y Ladislao Salazar (Mesa IV). También participaron de la organización de la RAE Edgar Pomar en el aspecto de Difusión y Comunicación; María Eugenia Asturizaga en secretaría, coordinación de invitados especiales; Antonio Condarco, Paola Paredes y Mónica Ventura en la administración y refrigerios; Miguel Centeno en el traslado de invitados; Yenny Espinoza y Pedro Coronado en la inscripción de expositores y Maribel Poma en la inscripción de participantes; Vanesa Figueroa en información y recepción; José Orellana, Mónica Ruiz, Yuri Veizaga, Primitivo Alanoca y Fernando Zelada en registro documental; Chela Tintaya, Varinia Oros, Alfredo Álvarez, David Silva y Addán Chávez como apoyo en salas y control de asistencia; Eugenio Chávez en Diseño Gráfico; Freddy Taboada como responsable de exposiciones permanentes y temporales; Laura Salazar en atención de tienda; Lorna Aguilar y Lucio Mamani en sistemas informáticos; René Condori, Santiago Flores y Florencio Choque en apoyo logístico. Diversas tareas fueron apoyadas por los pasantes Candy Apaza, Carolina Aquino, Damaris Cruz, Melany Frías, José Enrique Jiménez y Edith Riveros. La RAE implicó, en suma, el movimiento de todo el personal del MUSEF en conjunto, esfuerzo que reconozco y pondero enormemente.

La RAE 2014: La Rebelión de los Objetos Enfoque Cerámico

La segunda edición de la RAE desde este nuevo giro temático que se ha denominado *La Rebelión de los Objetos* se ha enfocado en los materiales cerámicos. Cinco días de evento en la ciudad de La Paz y dos en la ciudad de Sucre sirvieron para la presentación de 48 ponencias regulares sobre el tema cerámico y 2 sobre temática libre, así como siete submesas que, desprendiéndose del ámbito cerámico, tocaron aspectos educativos, productivos, administrativos, empresariales, artísticos y de desarrollo local. A ello se sumaron las charlas magistrales de cuatro connotados especialistas en el ámbito cerámico: Alexander Herrera, Andy Roddick, Olga Gabelmann y Jürgen Golte. La RAE 2014 fue presenciada por 207 asistentes en La Paz y 60 en Sucre. La inauguración de la nueva

exposición *Moldeando la Vida*, la presentación del Catálogo homónimo y de las Actas de la RAE 2013, la proyección de documentales producidos por el MUSEF, así como numerosas demostraciones prácticas de artesanos ceramistas bolivianos y extranjeros, otorgaron al evento un tinte heterogéneo y vital.

Las actas de la RAE 2014

En cuanto a la presente publicación, desde su nuevo giro la RAE ha aunado a la horizontalidad de las presentaciones orales un mayor control de calidad en la publicación de las Actas, mediante el establecimiento de un Comité Interno formado por funcionarios del MUSEF como primer filtro de selección de los trabajos más relevantes, y un Comité Editorial Externo encargado de la evaluación de estos trabajos y la emisión de observaciones y recomendaciones a ser subsanadas por los propios autores. Este último fue conformado por los siguientes académicos bolivianos y extranjeros: Verónica Acevedo, Florencia Ávila, José Capriles, Beatriz Cremonte, Soledad Fernández, Olga Gabelmann, Christine Hastorf, Carla Jaimes, Andrés Lagüens, Pilar Lima, Alfredo López, Luis Millones, Violeta Montellano, Francisco Pazzarelli, Claudia Rivera, Orlando Tapia y Alejandra Vaca. A todos ellos mi fraterno agradecimiento.

Fruto de este proceso editorial exhaustivo, presentamos a consideración del lector doce ponencias organizadas en cuatro bloques temáticos. En el primero, dedicado a las materias primas, predomina el dato procedente de las comunidades alfareras vivas: Isabelle Druc reflexiona acerca de las elecciones de materia prima del alfarero desde la etnoarqueología de las tradiciones tecnológicas de Áncash y Cajamarca (Perú), y Elvis Alaro presenta las características de la obtención y preparación de la pasta en Tupaltupa, provincia Pacajes.

Ya en el bloque de procesos de elaboración del objeto, Olga Gabelmann presenta la investigación de la cadena operatoria de la cerámica Formativa del Valle Alto de Cochabamba y Claudia Rivera sobre la cadena y contextos asociados a la producción de cerámica Tiwanaku en el sitio de Ch'iji Jawira; estos estudios centrados en contextos de producción de cerámica son complementados por los de Mariel López, que intenta reconocer las secuencias de ejecución a través del estudio de piezas arqueológicas de la Quebrada de Humahuaca (Argentina) sobre un largo lapso temporal, y de Salvador Arano, quien centro su análisis en los cambios acaecidos en la producción cerámica entre momentos prehispánicos y coloniales en Jesús de Machaca. En suma, este segundo bloque mantiene un énfasis arqueológico, con casos de estudio de momentos y regiones diversas.

Los artículos del bloque 3, destinado al uso de los objetos, también mantienen un énfasis arqueológico, aunque desde perspectivas diversas. Ramón Tórrez emplea las evidencias cerámicas para hablar de dinámicas ceremoniales en santuarios de altura del altiplano Carangas; Jimena Portugal examina el estilo técnico en la generación de

representaciones sociales e identidades entre momentos prehispánicos y coloniales en territorio Yampara, Chuquisaca; el texto de mi autoría emplea datos volumétricos en cerámica de la colección Tiwanaku de la Isla Pariti para considerar el consumo de alcohol en el ceremonial.

Por último, las contribuciones del bloque 4, destinado a la distribución y circulación, tienen orientaciones distintas. Mariel López emplea un enfoque etnoarqueológico centrado en la *Manka* fiesta para considerar el intercambio y distribución de piezas arqueológicas en la Quebrada de Humahuaca; Verónica Acevedo ingresa a profundidad, desde técnicas arqueométricas, en un objeto arqueológico para hablar de producción alóctona e intercambio; Jose Pacheco y Mauricio Machicado exploran la alternativa tecnológica de la arqueología digital para la investigación y presentación de materiales cerámicos; Alexander Herrera Wassilowsky plantea el estudio del valor y significado de las tecnologías andinas; y Andrew Roddick redefine el concepto de cadena operatoria desde el trazo e itinerario de la producción alfarera de la cuenca sur del lago Titicaca.

Los dos discos que acompañan la publicación contienen las charlas magistrales del evento, además de la valiosa documentación sobre técnicas y prácticas alfareras realizada en la interacción con los artesanos en ocasión de la RAE 2014. En síntesis, creemos que los aportes constituyen un importante documento acerca de la cadena de producción y vida social de los objetos cerámicos, en los que el pasado y presente se funden en un devenir continuo cuyas consecuencias acusamos hoy en día.

Finalmente, quiero agradecer a Eva Carvajal por la edición general y corrección de estilo, a Eugenio Chávez por la diagramación y a Fernando Zelada por la edición del material audiovisual.

JUAN VILLANUEVA CRIALES
Jefe de la unidad de Investigación MUSEF
La Paz, julio 2015